Bandera Socialista

Organo del M. Partido Revolucionario de los Trabajadores

Número 187, año V $5.00 6 de abril de 1981

Se arrancó al gobierno la convocatoria de registro

Ahora, el PRT debe ser registrado

Finalmente, el pasado 31 de marzo la Comisión Federal Electoral (CFE) expidió la convocatoria para el registro de nuevos partidos políticos condicionado al resultado de las elecciones de 1982.

De acuerdo con dicha convocatoria, el plazo para la entrega de las solicitudes correspondientes vence el día 30 de abril de 1981. La convocatoria menciona también que los requisitos principales que deben cumplir las organizaciones que aspiren a alcanzar su registro condicionado son haber tenido una actividad permanente durante los cuatro años previos a la expedición de la convocatoria o bien haber funcionado como Asociación Política Nacional un año antes de que ella fuera expedida; que su declaración de principios, su programa y sus estatutos se apeguen a la Ley Federal de Organizaciones Políticas y Procesos Electorales (LFOPPE); y representar una corriente de opinión particular y distinta de las ya reconocidas legalmente.

Como recordarán nuestros lectores, la CFE decidió crear una subcomisión encargada de estudiar si procedía efectivamente expedir la convocatoria como lo veníamos exigiendo diversas organizaciones. En su oportunidad denunciamos esto como una burda maniobra destinada a retrasar el registro de nuevos partidos políticos.

El que finalmente se haya expedido la convocatoria representa, pues, un

(Pasa a la página 4)

Paro, "plantón" y huelga de hambre del magisterio de Morelos

Por Rodolfo Chávez

De manera fraudulenta y rompiendo toda legalidad estatutaria, los "charros" del Comité Ejecutivo Nacional (CEN) del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) y de su Sección 19 (Morelos) se atrevieron a montar descaradamente toda una farsa para suplantar al congreso extraordinario que ha venido exigiendo el magisterio morelense. En efecto, con una minoría de treinta y seis delegados incondicionales al "charrismo" y doce más nombrados ilegalmente —cantidad que inflaron después a sesenta y siete—, los burócratas sindicales realizaron un congreso espurio.

Los setenta y siete delegados —la mayoría— que forman parte del movimiento magisterial no fueron informados del lugar en donde se realizaría el congreso. Los "charros" sabían que estarían en evidente minoría a pesar de las maniobras que realizaron en el proceso de elección de delegados y por eso tuvieron que recurrir al fraude más descarado.

Sin embargo, los maestros democráticos no se han quedado cruzados de brazos. En respuesta al fraude perpetrado por la dirección del SNTE el magisterio morelense se ha ido a un paro indefinido y ha instalado un "plantón" frente al Palacio de Gobierno en Cuernavaca, y la mayoría de los delegados —que es la que debió haber constituido un verdadero congreso— se ha lanzado a una huelga de hambre para exigir la **celebración legal y democrática del Décimoquinto Congreso Extraordinario de la Sección 19 del SNTE.**

Y los maestros de Morelos no están solos; cuentan con el apoyo decidido del magisterio democrático nacional. En asamblea extraordinaria celebrada el 28 de marzo en Cuernavaca, la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación y Organizaciones Democráticas del SNTE (CNTE) convocó al magisterio del país a participar o apoyar la Jornada Nacional por la Democracia Sindical y contra la Represión, con el objeto de dar un carácter nacional y unitario a las acciones que están llevando a cabo los maestros de diferentes estados, y en particular para respaldar a nivel nacional las acciones y las demandas del magisterio de Morelos.

Esta jornada comprende las siguientes acciones:

1. El paro y el "plantón" indefinidos por parte del magisterio de Morelos, y la huelga de hambre de los delegados democráticos al congreso de esa sección, respaldados

(Pasa a la página 2)

Marcha de la UOI en Cuautitlán

Por Clara y Adriana Velazco

El pasado 24 de marzo se realizó una marcha convocada por la Unidad Obrera Independiente (UOI) que partió de la planta de Cables Mexicanos SA (CAMESA) y concluyó con un mitin en el centro de Cuautitlán. Esta movilización marcó el inicio de la Campaña contra la Represión, la Miseria y el Hambre que ha decidido impulsar la UOI.

En la marcha participaron los trabajadores de los sindicatos independientes de CAMESA, de Mexicana de Autobuses SA (MASA) y de la Fábrica Nacional de Vidrio (FANAL), así como representantes del magisterio democrático agrupado en el Consejo Central de Lucha del Valle de México y trabajadores del sindicato de Goodrich Euzkadi, que entonces se encontraban en huelga. La movilización de alrededor de 3 mil trabajadores fue altamente significativa en una zona en la que rara vez se realizan manifestaciones de este tipo.

Sin duda alguna, es de gran importancia —y debe ser apoyada y secundada— la iniciativa que está llevando ya a la práctica la UOI de movilizar a los trabajadores contra la austeridad y la represión ejercida por el gobierno mexicano. En los últimos años, los trabajadores han padecido un ataque brutal a sus condiciones de vida, y a sus derechos laborales, sindicales y democráticos. La represión, en los últimos tiempos sobre todo precisamente en el Estado de México, es cada vez más aguda y cotidiana. Los trabajadores han venido mostrando una resistencia importante a estos ataques. Pero cada vez es más evidente la necesidad de enfrentarlos colectivamente, unitariamente. Los enemigos son muy poderosos, y sólo el poder de la unidad obrera y popular puede vencerlos. La represión y la austeridad deben ser enfrentadas unitariamente por todos los trabajadores mexicanos y la población desposeída. Por eso saludamos la iniciativa de la UOI. Esta debe ser extendida al conjunto de las organizaciones del movimiento obrero. Igualmente, para avanzar en la unidad contra la represión la UOI debería llevar esta campaña al Frente Nacional contra la Represión (FNCR).

En el mitin con el que concluyó la marcha, el orador principal, Juan Ortega Arenas —Coordinador General de la UOI—, llamó a los trabajadores a movilizarse el próximo primero de mayo para exigir sus derechos en una marcha independiente de la de las centrales oficiales.

Indudablemente, compartimos la idea de que los trabajadores hagan de este primero de mayo un día de lucha obrera, pero creemos que la mejor manera de conseguir esto es buscando la unidad obrera más amplia posible, llevando los avances que han hecho los trabajadores de la UOI al resto de la clase obrera; es decir, creemos que debe buscarse realizar una sola marcha obrera este primero de mayo.

Sin embargo, también en el mitin Ortega Arenas volvió a hacer un ataque indiscriminado contra los partidos de izquierda, acusándolos de divisionistas y de buscar sólo puestos en la Cámara de Diputados. El hecho de meter en el mismo saco a todos los partidos sólo puede tener el objetivo deliberado de confundir a los trabajadores de la UOI con fines particulares. Alguna vez Ortega Arenas acusó al Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) de haber aprobado en la Cámara de Diputados junto con otros partidos de izquierda las modificaciones antihuelga a la Ley Federal del Trabajo, cuando es bien sabido que el PRT no tiene representantes en la cámara. Ortega Arenas también conoce perfectamente, por ejemplo, las diferencias entre el PRT y el Partido Comunista Mexicano, pero como no le ha podido demostrar al PRT una sola de las traiciones de las que lo acusa insiste en meterlo en el mismo saco que al PCM.

Todo esto atenta contra la unidad que es indispensable construir precisamente para luchar en contra de la austeridad y la represión. ■

Paro, "plantón" ...

(Viene de la portada)

con diversas movilizaciones a partir del 28 de marzo.

2. Paro y "plantón" indefinidos del magisterio hidalguense en la ciudad de Pachuca a partir del 30 de marzo. Las demandas en este caso son la destitución del Comité Ejecutivo Seccional y la elección democrática de una Comisión Ejecutiva.

3. "Plantón" en Oaxaca, Oaxaca, a partir del 30 de marzo, de más de 2 mil 500 maestros a quienes se les adeudan pagos atrasados y paro indefinido de más de 5 mil maestros de la costa de ese estado en protesta por el asesinato en una aula de un maestro de esa región. Otra demanda central del magisterio de Oaxaca es también la celebración de un congreso extraordinario.

4. Avanzar en la organización del movimiento magisterial en Puebla y en la obtención de solidaridad con el mismo para dar un nuevo impulso a la exigencia de que se reconozca a la Comisión Ejecutiva nombrada en el Congreso de Masas, decisión que fue sostenida también con el "plantón" que inició el magisterio poblano el 17 de marzo y que fue levantado —combativamente y con una movilización de más de 8 mil maestros y organizaciones solidarias— el miércoles primero de abril.

5. Mitin de los maestros del Valle de México frente a la Secretaría de Gobernación el martes 31 de marzo para exigir el esclarecimiento del asesinato del profesor Misael Núñez Acosta, el cumplimiento del convenio firmado el 21 de febrero y el cese de la represión.

6. Mitin de la Sección 9 del Distrito Federal también el martes 31 de marzo en repudio al proceder antidemocrático de la dirección en el proceso de elección de delegados al congreso de esa sección.

7. Paro de doce horas y movilización a la ciudad de Cuernavaca por parte del magisterio de Guerrero en apoyo al magisterio de Morelos, igualmente el 31 de marzo.

8. Celebración del Tercer Foro Nacional de los Trabajadores de la Educación los días 4 y 5 de abril.

Como decíamos, el magisterio en lucha impulsa esta jornada para responder a la embestida de los "charros" que, tanto en Morelos como en todas las secciones del país, han contrapuesto nuevamente al movimiento democrático la represión y los fraudes más descarados. El magisterio democrático está obligado a responder cada vez más unitaria y centralizadamente, y con acciones superiores a las ya realizadas si quiere salir victorioso en su lucha por la democracia sindical. Es necesario que las acciones adopten un carácter cada vez más definidamente nacional. El movimiento magisterial ha pasado la etapa en la que podía enfrentar a los "charros" seccionalmente.

El triunfo del movimiento de Morelos, así como el de las luchas del magisterio de otros estados, depende en mucho de la centralización que pueda alcanzar el movimiento magisterial a nivel nacional. Esperamos que esta perspectiva sea objeto de una discusión seria y responsable en el Tercer Foro Nacional de los Trabajadores de la Educación. ■

¡Libertad a Antonio Vital y Ma. de los Angeles Melo!

La política represiva del estado en contra de los trabajadores de la salud se ha hecho patente una vez más con la detención de José Antonio Vital y María de los Angeles Melo, ex dirigentes de la Sección 14 (Hospital General) del Sindicato Nacional de Trabajadores de Salubridad y Asistencia (SNTSA). Esto no es de ninguna manera gratuito, como no lo fue el despido a todas luces injustificado del Dr. Francisco Mercado, dirigente de la Unión Nacional de Médicos y militante del Partido Revolucionario de los Trabajadores, quien también fue amenazado de muerte por altos funcionarios de la Secretaría de Salubridad y Asistencia (SSA).

La aprehensión de los compañeros se presenta, "curiosamente", cinco días después de haberse realizado una reunión con la participación de trabajadores democráticos de diferentes instituciones de salud.

El argumento dado por las autoridades para tratar de justificar esta arbitrariedad es que Vital y Melo, que se encontraban libres bajo fianza, no se habían presentado a firmar. En realidad, desde hace aproximadamente dos años habían dejado de hacerlo.

Los acontecimientos nos demuestran que, hoy por hoy, es necesaria la coordinación de todos los trabajadores democráticos de la salud para responder en un solo frente a las agresiones del estado, y para exigir el respeto a la democracia al interior de los sindicatos, la amnistía inmediata para los compañeros José Antonio Vital y María de los Angeles Melo y la solución de las demandas de los trabajadores de la salud. ■

Aviso

Informamos a nuestros lectores que debido a que durante la tercera semana de abril hay vacaciones generalizadas el número 188 de BS no aparecerá el 13 sino el 20 de abril.

directorio

Bandera Socialista

Organo del movimiento por el Partido Revolucionario de los Trabajadores (Sección Mexicana de la Cuarta Internacional), Asociación Política Nacional. Por acuerdo de la Comisión Federal Electoral, el mPRT obtuvo su registro como Asociación Política Nacional el 28 de noviembre de 1978 (el acuerdo apareció publicado en el **Diario Oficial** el día 29 de ese mismo mes). Dado el carácter antidemocrático de la Ley Federal de Organizaciones Políticas y Procesos Electorales, que no le permite a un partido "ostentarse" como tal si es reconocido por el gobierno sólo como asociación política, el PRT tiene que incluir las palabras "movimiento por el" (señaladas con una "m") antes de su nombre.

Director: Héctor de la Cueva. **Consejo de Redacción:** Manuel Aguilar Mora, Arturo Anguiano, Alfredo López, Margarito Montes Parra, Ricardo Pascoe, Sergio Rodríguez, Edgard Sánchez. **Equipo Técnico:** Aarón Estévez, Valentín González, Agustín del Moral, Francisco Ramírez, Martha Rodríguez, Victoria Romo. **Fotografía:** Ma. Esther Alvarado, Eduardo Lugo. **Administración:** Ruth Betancourt. **Domicilio de la Redacción y de la Administración:** Baja California 71, Colonia Roma, México 7, DF. Teléfono 584 9208. Impreso en Litho Dalumcanán, teléfono 763 1275.

Los artículos firmados no expresan necesariamente el punto de vista de esta publicación. **Bandera Socialista** aparecerá todos los lunes de 1981 excepto el 5 de enero, el 13 de abril, el 14 de diciembre, el 21 de diciembre, el 28 de diciembre, y los lunes que coincidan con la realización de la escuela de cuadros y el congreso del partido programados para este año y cuyas fechas exactas daremos a conocer posteriormente. Toda correspondencia debe ser enviada a nombre del Director al Apartado Postal 11-423, México 11, DF.

Suscripciones en la República Mexicana. Por correo ordinario de tercera clase (sobre abierto), seis meses $120.00 MN; por correo ordinario de primera clase, seis meses $130.00, por correo aéreo, seis meses $150.00.

Suscripciones al exterior de la República Mexicana. Por seis meses, correo aéreo de tercera clase: Norteamérica, posesiones de EUA, Centroamérica y Las Antillas: $10.00 US Dlls.; Sudamérica: $8.50 US; Europa: $15.00 US.

Las suscripciones por un año cuestan el doble de las de seis meses.

Cierre de esta edición: 31 de marzo.

STUNAM: acuerdos y rupturas en vísperas de las elecciones

En los últimos días se ha venido desarrollando una intensa discusión en torno a las próximas elecciones de Comité Ejecutivo entre las diferentes corrientes de oposición a la política claudicante de la actual dirección del Sindicato de Trabajadores de la Universidad Nacional Autónoma de México (STUNAM).

El pasado congreso del STUNAM demostró el gran crecimiento de la oposición, que no es más que el reflejo del sentimiento de descontento que exis › en amplios sectores de base del sindicato.

El Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) participa en la construcción de la Corriente Unidad de los Trabajadores (CUT) al interior del STUNAM. Esta corriente formó parte en el pasado congreso del Bloque de Fuerzas Democráticas, el cual alcanzó más del cuarenta por ciento de las votaciones. Sin embargo, hubieron dificultades que impidieron la conformación de una planilla unitaria de todas las organizaciones que integraron el bloque. Sabemos que entre las diversas corrientes existen divergencias bastante profundas, pero existen también acuerdos que les hubieran permitido actuar unidas en esta coyuntura y que aún pueden hacer posible la acción conjunta en el futuro.

El problema fundamental que surgió en las discusiones entre las diversas corrientes de oposición se refirió a la representatividad para la formación de la planilla. Nosotros pensábamos que éste no debería de ser un gran problema, ya que en la política alternativa que planteamos conjuntamente en el congreso del STUNAM un punto muy importante, y en el que existía un acuerdo de base, era precisamente luchar por extender la proporcionalidad a todas las instancias del sindicato. Y parecía lógico suponer que si luchamos por la proporcionalidad en el sindicato estaríamos a favor de utilizar ese mismo criterio para la conformación de la planilla para las próximas elecciones de Comité Ejecutivo.

Sin embargo, el Frente Sindical y los compañeros que trabajan alrededor de la revista **Punto Crítico** se manifestaron en contra de este criterio, ya que en el fondo se oponen a la proporcionalidad. Afortunadamente, se pudo mantener el acuerdo entre las dos corrientes más fuertes de la oposición, la Corriente Sindical Democrática y la CUT.

La plataforma que reivindicará este bloque se aboca fundamentalmente a buscar la rectificación de lo que ha sido la conducción del sindicato. La huelga por violaciones al contrato, la lucha por un contrato único de

administrativos y académicos, la lucha por construir un verdadero sindicato nacional de trabajadores universitarios y la solidaridad con los movimientos que se están dando en el conjunto del movimiento obrero son puntos centrales de esta plataforma.

Es una verdadera lástima que no se haya logrado el acuerdo de todas las fuerzas opositoras, en especial con los compañeros de **Punto Crítico**, pero ahora no hay tiempo para lamentaciones.

Mientras esto sucedía en los sectores de oposición, las corrientes mayoritarias, en especial la Corriente Roja, vivían una crisis bastante fuerte. La Corriente Roja y el Partido Comunista Mexicano sufrieron la escisión del actual Secretario de Trabajo del STUNAM, Leonardo Olivos Cuéllar, y sus elementos más allegados como resultado de una pugna típicamente burocrática. Todos en la Corriente Roja se acusan mutuamente de corrupción, y algo debe haber de cierto en esas acusaciones. La división de la Corriente Roja es producto de la política al margen de los intereses de las bases que ha venido desarrollando. La oposición, por lo tanto, está en el mejor momento para aprovechar esta situación. Ello sólo podría beneficiar a los trabajadores.

MASA: triunfo parcial en la sindicalización de administrativos

Por Erik Ludieros y Sebastián Rojas

Como se informó oportunamente en el número 179 de **Bandera Socialista**, los trabajadores de Mexicana de Autobuses SA (MASA) sostuvieron una combativa lucha por revisión contractual gracias a la que —sin necesidad de estallar la huelga— obtuvieron la satisfacción de importantes demandas y su sindicato resultó fortalecido. Fueron tan significativos los avances conquistados por el movimiento que poco después de concluida la revisión de contrato empezó a generarse entre los trabajadores administrativos de la planta la inquietud de lograr su sindicalización, ya que la lucha librada por los obreros de MASA les hizo comprender que el sindicato es uno de los instrumentos de lucha más efectivos con los que pueden contar los trabajadores para obtener mejores condiciones de vida y de trabajo.

La patronal trata de mantener a los trabajadores administrativos separados del resto de los trabajadores y totalmente del lado de la empresa. Este interés de la patronal por mantener a los trabajadores administrativos bajo la categoría de empleados "de confianza" y fuera del sindicato se debe —entre otras cosas— a que éstos tienen acceso a información que por lo general desconoce el resto de los trabajadores, como la situación económica real de la empresa, los altísimos salarios que se pagan a los funcionarios, la existencia de "aviadores", etc. Además, muchos de estos empleados intervienen en la organización del proceso de producción.

Sin embargo, para lograr sus propósitos la empresa somete constantemente a los trabajadores administrativos a todo tipo de presiones y viola de manera cotidiana sus derechos laborales —los despide injustificadamente y sin indemnización, los somete a sobrecargas de trabajo, los cambia arbitrariamente de puesto o de actividad, etc. Esto es precisamente lo que provocó que, finalmente, estos trabajadores solicitaran ingresar al sindicato de MASA.

En un primer momento, de un total de aproximadamente 440 empleados de confianza y administrativos, 204 pedían su sindicalización. Sin embargo, en el transcurso del movimiento éstos se redujeron a cien, no obstante el decidido apoyo del resto de los trabajadores a su lucha y a pesar de que el sindicato se movilizó inmediatamente con gran combatividad; éste realizó mítines a puerta de fábrica y emplazó a huelga a la empresa para exigir la sindicalización de los trabajadores administrativos.

Pero la disminución de la participación de los trabajadores administrativos que luchaban por la sindicalización, y la deserción de muchos de ellos hicieron cundir la decepción entre los miembros del sindicato que habían apoyado al movimiento. Así, en una asamblea realizada el pasado 12 de marzo, el sindicato aprobó la propuesta de la empresa, que consistía en aceptar únicamente la sindicalización de los trabajadores de las áreas de materiales y control de calidad —en total noventa y siete trabajadores—, y acordó no estallar la huelga.

Si bien fue correcto aceptar la propuesta de la patronal dada la desfavorable relación de fuerzas existente —es decir, dada la decreciente participación de los propios administrativos—, es necesario decir también que el proceder de los trabajadores administrativos no puede ser calificado como mero oportunismo o como traición a una lucha justa; ésta sería una interpretación muy superficial.

En primer lugar, la empresa despidió a los quince compañeros administrativos que más se habían destacado por su combatividad y energía. El sindicato no dio a esto una respuesta lo bastante enérgica como para que los administrativos no fueran perdiendo paulatinamente la confianza en el movimiento y como para que la patronal frenara su ofensiva. Las presiones de la empresa sobre los demás trabajadores continuaron y éstas surtieron efecto principalmente porque los trabajadores administrativos carecen de tradición de lucha.

Después de esta experiencia, es preciso que el sindicato tome en cuenta la situación particular de los trabajadores administrativos —el constante bombardeo ideológico al que la patronal los somete para hacerles olvidar que también son asalariados— para poder plantearles alternativas concretas de organización.

De cualquier forma, el que noventa y siete compañeros hayan logrado su sindicalización es un triunfo del sindicato. Esta experiencia de unidad, de movilización y de democracia sindical debe servir para dar nuevos pasos, para corregir los errores cometidos y para lograr finalmente la sindicalización de todos los trabajadores de MASA. ■

Triunfo democrático en el STAISUAG

Por F. Avila

El pasado 28 de marzo, el Sindicato de Trabajadores Administrativos y de Intendencia al Servicio de la Universidad Autónoma de Guerrero (STAISUAG) realizó la asamblea general donde eligió al Comité Ejecutivo que fungirá durante el periodo 1981-1984.

Tres planillas se disputaron la dirección sindical: Victoria Sindical, impulsada por los "charros", que obtuvo 119 votos; Unidad Sindical, respaldada por un grupo heterogéneo de "charros" disidentes y elementos patronales de la llamada izquierda independiente, que alcanzó cuarenta y un votos; y Libertad Sindical, planilla que fue impulsada por la corriente denominada Tendencia Democrática del STAISUAG y que resultó ser la triunfadora con 236 votos. La Planilla Libertad Sindical triunfó a pesar de tener en contra al Comité Ejecutivo saliente y no obstante la presión de la administración central, que estuvo pugnando por la unidad entre "charros" y elementos propatronales, e incluso puso a la disposición de éstos parte del aparato propagandístico de la propia universidad.

El triunfo de la Tendencia Democrática del STAISUAG es el resultado de su tesonero trabajo de denuncia de la corrupción de la dirección sindical; de la organización que siempre mantuvo; de su permanente lucha contra la intromisión del gobierno y de la patronal en los asuntos del sindicato, de su intransigente defensa del Contrato Colectivo de Trabajo y los estatutos sindicales; y, por último, de la agotadora campaña electoral que realizó durante quince días, en la cual tuvo que movilizar a sus elementos para recorrer todo el estado y dar a conocer su programa de trabajo. Este, por cierto, fue copiado por las otras planillas.

Este triunfo es muy significativo porque se da en un organismo sindical que por años había sido reducto de los "charros" quienes lo utilizaron para agredir a la universidad y a todo proceso de democratización. Por ello, ha sido saludado entusiastamente por los presos políticos de Acapulco, por el Frente Estatal contra la Represión, por el Consejo Central de Lucha del Magisterio Guerrerense, por la Organización de Colonos de Acapulco, por la Unión Sindical de Catedráticos de la UAG (USCUAG) y por otras organizaciones de masas, así como por partidos de izquierda, que siempre han contado con el apoyo modesto, pero combativo, de la Tendencia Democrática del STAISUAG. ■

El PRT en lucha p

Se arrancó al gobierno la...

(Viene de la portada)

importante éxito político de las fuerzas que reclaman su registro, en la medida en que éstas obligaron al gobierno a modificar su postura inicial al respecto. En efecto, en una entrevista que sostuvo el 29 de diciembre pasado una comisión de la dirección nacional del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) con el Secretario de Gobernación, Enrique Olivares Santana, éste afirmó que el gobierno aún no había decidido si se otorgaría o no el registro a nuevos partidos políticos. Por su parte, el Subsecretario de Gobernación Rodolfo González Guevara fue mucho más contundente y afirmó —en una entrevista con una organización política— que la CFE no expediría la convocatoria para el registro de nuevos partidos políticos.

Es claro, entonces, que la expedición de la convocatoria por parte de la CFE —que está controlada por el gobierno— no es

Enrique Olivares Santana.

de ninguna manera una graciosa concesión del régimen. De hecho, todos los elementos indican que el gobierno no tenía intención alguna de registrar a más partidos políticos.

Este éxito de todas las fuerzas que habíamos venido reclamando esa decisión de la CFE es también, sin duda alguna, un éxito particular del PRT, que desde enero inició una campaña que logró convencer a numerosas fuerzas de la conveniencia de sumarse a esta lucha democrática.

La expedición de la convocatoria fue arrancada con la movilización y diversas acciones públicas, por encima de cualquier negociación de cúpula con el gobierno. Es esto lo que más le duele al gobierno, pues no ha escatimado esfuerzos para convencer a la oposición de que las movilizaciones son inecesarias; para ejemplo bastan las declaraciones del Secretario de Gobernación, quien el

mismo día en que la CFE expidió la convocatoria afirmó que "Si a las organizaciones les asiste la razón, están apegadas al derecho y cumplen los requisitos, conseguirán su registro, pero no será por las vías de las presiones...". Pero nosotros no podemos confiar en el gobierno. Por eso ahora debemos redoblar esfuerzos y presionarlo para que se nos otorgue el registro.

Insistimos una vez más en que nuestro partido cumple holgadamente con todos los requisitos marcados en la convocatoria expedida por la CFE. Efectivamente, el PRT se fundó en 1976 y ha realizado una actividad política permanente desde entonces, tiene ya tres años de haber sido registrado como asociación política y representa una corriente política distinta a cualquier otra organización ya registrada: el PRT es heredero de la tradición política fundada por el revolucionario bolchevique León Trotsky, de la cual ninguna otra organización reconocida legalmente se reclama.

El derecho de convertirse en partido con registro que la ley le reconoció al PRT desde el momento en que éste fue reconocido como Asociación Política Nacional debe ser respetado.

El PRT exige que los derechos que le reconoce la ley sean respetados por el gobierno. Al gobierno no le queda más alternativa que respetar su propia legalidad y registrar sin mayor tardanza al Partido Revolucionario de los Trabajadores. ■

FOLLETOS
BANDERA
SOCIALISTA

Movimiento obrero, luchas campesinas, liberación de la mujer, marxismo, la burocracia en los estados obreros.

de venta en
LIBRERIA
NUESTRA
AMERICA
Baja California 71, Colonia Roma

La JCR se solidariza con la lucha del PRT

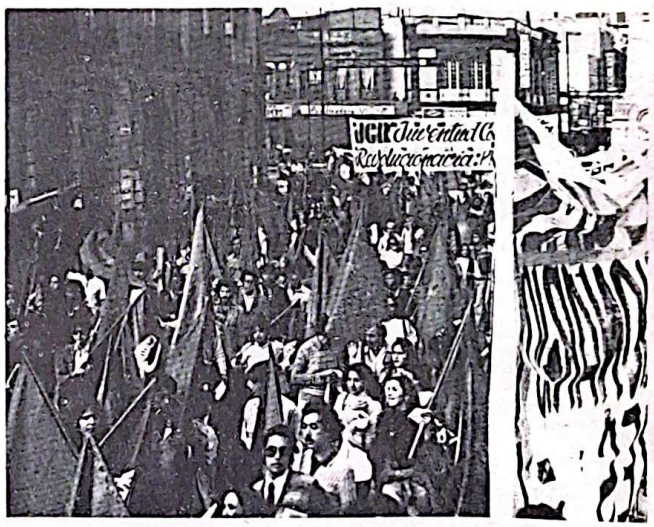
(La siguiente es una carta que la Juventud Comunista Revolucionaria dirige al Partido Revolucionario de los Trabajadores solidarizándose con la lucha por su registro.)

Compañeros y compañeras del Partido Revolucionario de los Trabajadores:

La Juventud Comunista Revolucionaria (JCR), al igual que el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), es una organización política que por su origen y continuidad histórica, por sus principios y programa, y por su práctica política se reclama del marxismo revolucionario.

La JCR ha discutido en su interior una de las cuestiones actualmente más candentes en la política nacional: el registro de nuevos partidos políticos. Sabemos que el PRT, organización fraterna de la JCR, ha venido levantando una campaña para obtener su registro condicionado al resultado de las elecciones de 1982. El PRT debe ser registrado. No hay ningún argumento legal que impida su registro.

Igualmente, nos hemos enterado de que ustedes proponen como candidata unitaria a la presidencia de la república para las elecciones de 1982 a Rosario Ibarra de Piedra, máxima dirigente del Frente Nacional contra la Represión (FNCR). Aplaudimos con gran entusiasmo su candidatura. Además de ser una mujer revolucionaria consecuente, representa con el FNCR una de las luchas más difíciles y nobles de este país: la lucha contra la represión a los luchadores sociales del campo y la ciudad, y la lucha por las libertades democráticas tan pisoteadas por el gobierno burgués; el FNCR es uno de los organismos que más han contribuido a la lucha contra el estado mexicano y su dirigente más notable lo es, justamente, Rosario Ibarra de Piedra, luchadora que puede lograr a su alrededor la unidad de clase contra los partidos de los



patrones, fundamentalmente contra el Partido Revolucionario Institucional (PRI).

La JCR ha visto con admiración y atención la política seria, responsable y consecuente del PRT en todos los sectores donde interviene. Hoy luchan por su registro y, si lo obtienen —lo cual deseamos y estamos dispuestos a apoyar en todo momento—, estamos seguros de que sabrán utilizarlo a la manera leninista, revolucionaria: no como un principio para llegar al poder, sino como una táctica al servicio de las luchas de los explotados del campo y de la ciudad, con un programa revolucionario dirigido a estos sectores.

La JCR defiende el registro de nuevos partidos y, en especial, el registro del PRT, con lo que no sólo reivindica el derecho de los trabajadores a contar con sus propios partidos, sino que también rechaza la afiliación fraudulenta al PRI. Asimismo, reivindicamos el derecho de las y los jóvenes trabajadores, campesinos, estudiantes, desempleados, etc., a participar políticamente en todas las esferas de la sociedad. Esto pasa por levantar un movimiento social y político de la juventud en su conjunto para dar respuesta a la problemática de su opresión y explotación por el sistema capitalista.

La JCR lucha por la organización amplia y democrática de la juventud para defender todos los derechos políticos, sociales y económicos de los y las jóvenes.

El movimiento juvenil debe confluir con la lucha de los obreros y campesinos para avanzar juntos en una estrategia común. Estrategia que conciba la plena participación de la juventud en la vida política activa del país junto a los explotados en rumbo hacia una nueva sociedad: hacia el socialismo. Esta es la lucha y el objetivo que la Juventud Comunista Revolucionaria comparte con el Partido Revolucionario de los Trabajadores.

...r su registro

Unidad contra el PRI

Conferencia de prensa de Rosario Ibarra

(El día 3 de abril, Rosario Ibarra de Piedra, dirigente del Frente Nacional contra la Represión a quien el Partido Revolucionario de los Trabajadores ha propuesto como candidata a la presidencia, ofreció una conferencia de prensa en el Centro Nacional de Comunicación Social precisamente al respecto de su candidatura. El siguiente es el texto de su declaración.)

El 25 de marzo, el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) anunció en conferencia de prensa su proposición de mi candidatura para la presidencia de la república.

En carta que me fue entregada por sus dirigentes horas después de hacerse este anuncio, ellos dicen —entre otras cosas— que pretenden desarrollar una campaña electoral que impulse la unidad de las luchas y que buscan candidatos representativos de la unidad del movimiento, aun cuando éstos no sean miembros de partido (como en mi caso). Agregaron ante mí, verbalmente, otras muchas razones que les impulsaron a esta decisión y hablaron con amplitud del debate público que piensan debe de darse en torno a la designación definitiva de una candidatura unitaria por excelencia.

Agradecí y agradezco nuevamente al PRT el que se haya pensado en mí para su proposición, y considero absolutamente necesario exponer mis razones para aceptarla, ya que se han dado a la opinión pública muy diversas versiones e interpretaciones, algunas de las cuales no tienen nada qué ver con lo que he dicho al respecto.

Acepté inmediatamente, aun cuando no se me había consultado, porque se trataba de la proposición de unos compañeros que siempre —desde la fundación del Comité Nacional pro Defensa de Presos, Perseguidos, Desaparecidos y Exiliados Políticos— se han situado al lado nuestro en la lucha. Lo mismo hubiera hecho de habérmelo propuesto cualquiera de los partidos y organizaciones que forman el Frente Nacional contra la Represión (FNCR) o de aquellos que, sin ser parte de él, han demostrado durante su trayectoria su consecuencia con las causas que abanderan y su apego a las demandas populares; para ejemplo bastará con citar entre estos últimos al Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT) y entre los primeros al Partido Comunista Mexicano (PCM), la Liga Obrera Marxista (LOM), la Corriente Socialista (CS), etc. Acepté también porque de haberme negado hubiera cancelado la posibilidad de aceptar proposiciones de otros grupos para la participación del comité en la contienda que se avecina.

Acepté porque esto significa colocar en primer plano en el panorama político nacional la lucha por los presos y los "desaparecidos" políticos, sobre todo por los "desaparecidos", que constituyen —sin lugar a dudas— uno de los más graves problemas para el gobierno mexicano pues ya casi han transcurrido dos sexenios y no le da solución no obstante declaraciones, acuerdos, firmas o ratificaciones de tratados internacionales sobre derechos humanos.

Acepté con una condición que quiero expresar de nuevo con toda claridad: **que la candidatura sirva realmente para la unidad**; para esa unidad por la que todos hemos luchado, y que hemos visto nacer y crecer poco a poco; por esa unidad, débil aún pero con bases firmes que surgieron de las convicciones y de la vocación de lucha de quienes la hemos formado, y que ninguna organización o persona tiene derecho a destruir en aras de intereses individuales o de grupo.

Dije que me retiraría inmediatamente si esa unidad en torno a objetivos comunes que se pueden ampliar paso a paso se viera amenazada. Lo sostengo. Me retiraré si esto sucede, pero no me desligaré de la lucha, uniré mis esfuerzos a la candidatura que surja de ese debate que se propone.

Quiero agregar que no voy a permanecer pasiva ni cruzada de brazos mientras se discute entre las diferentes organizaciones si mi candidatura es unitaria o no, o si hay alguna que ofrezca perspectivas mejores; al aceptar, acepté luchar por las causas que nos han unido y queda entendido que esta lucha es una más, que no es un fin en sí misma. Mi modesta experiencia personal me ha demostrado que todos los caminos escogidos han sido buenos y éste es uno de ellos: la contienda electoral. Al participar en ella espero darle continuidad a la lucha mía, y de todos los explotados y oprimidos del país: la lucha contra la represión, contra la corrupción; la lucha por erradicar la miseria y el hambre; la lucha por la justicia para los trabajadores y los campesinos de México (que son la mayoría en este país); la lucha, en fin, por la dignidad del pueblo mexicano.

Para finalizar, quiero expresar que como persona ahora y como candidato, si llego a serlo, haré todo lo que esté a mi alcance por unificar esfuerzos contra el enemigo común: el PRI y los gobiernos que de él emanan. Estoy plenamente convencida de que si se logra se habrá dado un gran paso para la conquista de lo que antes mencioné, y creo también firmemente que un panorama distinto se contemplará después de esta campaña que deberá ser, a mi juicio, una campaña sin promesas vanas, sin palabrería hueca; una campaña que más bien recoja las denuncias, las quejas, la inconformidad y el descontento de muchos lustros del pueblo de México, quien confirmará que ni candidatos ni caudillos, sino él y sólo él será capaz de decidir su destino. ■

¿Quiénes son los sectarios y divisionistas?: respuesta a Heberto Castillo

El 29 de marzo apareció en unomásuno una declaración de Heberto Castillo, Presidente del Comité Nacional del Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT), en la cual criticaba duramente "el sectarismo y el triunfalismo de los partidos de izquierda". Tales actitudes, según Castillo, se manifiestan especialmente en el caso del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), con motivo de la proposición que hemos hecho para que la compañera Rosario Ibarra de Piedra sea postulada por la izquierda y el movimiento obrero y democrático en general como su candidata a la presidencia. A continuación Castillo señaló que nuestra postulación "no dividiría a la oposición" y, como para fundamentar mejor su postura, afirmó que "el PRT no es propiamente representativo de la izquierda".

Es obvio que tales declaraciones se revierten por sí solas contra quien las emitió, pues ¿qué mayor sectarismo que el descalificar sin más, sin ofrecer el más mínimo argumento, a una organización política? ¿Qué mejor muestra de sectarismo que satanizar a nuestro partido sin analizar nuestra propuesta en lo concreto? El Presidente del PMT no se refiere ni siquiera de pasada al contenido mismo de nuestra propuesta; elude, como todos los que nos han atacado, la verdadera discusión: ¿es o no Rosario Ibarra de Piedra la que mejor representaría con su candidatura al movimiento obrero y popular en el '82?

Por otra parte, ¿cómo es posible que el dirigente de un partido que ha estado ausente de diversas luchas concretas en los últimos años nos acuse precisamente de sectarismo? ¿Qué explicaciones políticas puede dar el PMT, por ejemplo, para justificar su ausencia de la lucha en defensa de los derechos democráticos y contra la represión que ha impulsado el Frente Nacional contra la Represión (FNCR)? Porque ¿no ha sido justamente en torno a esta lucha en donde más ha logrado avanzar el proceso unitario de la izquierda?

Por otro lado, cabría señalar la peculiar trayectoria seguida por el PMT frente a la Ley Federal de Organizaciones Políticas y Procesos Electorales (LFOPPE). Mientras que en 1977 la dirección del PMT calificó nada menos que de fascista a la mencionada —y, sin duda, antidemocrática— ley e incluso despreció explícitamente el registro condicionado, hoy el PMT —a pesar del carácter "fascista" de la LFOPPE— sí está solicitando su registro condicionado. Hay una —para decir lo menos— incoherencia en esta conducta, pues si han considerado "fascista" a la LFOPPE ¿por qué ahora se acogen a ella o, en todo caso, por qué no explican por qué ya ha dejado de serlo?

Desde otro punto de vista, las declaraciones del ingeniero Castillo —como gustan llamarlo en su partido— son, en cierta manera, cínicas. En efecto, el PMT salió de su concha aislacionista y decidió cambiar su posición de no optar por el registro condicionado al resultado de las elecciones hasta que comenzó a desarrollarse una campaña emprendida por varios partidos, entre los cuales estaba centralmente el PRT, para exigir que el gobierno abriera la convocatoria para este tipo de registro.

Por último, el ingeniero Castillo había declarado anteriormente que él mismo no se consideraba el candidato idóneo para ser postulado por la izquierda a la presidencia, que el candidato no debería ser un intelectual universitario. Consecuentemente, la lógica postura del PMT debería ser la de evaluar seriamente, sin sectarismos, nuestra proposición de levantar la candidatura de la compañera Ibarra de Piedra. Si después de considerar seriamente nuestra proposición no estuviera de acuerdo, sería necesario entonces que el PMT propusiera una candidatura alternativa a la nuestra. El debate se haría pública y democráticamente; con ello, todos los sectores de la izquierda ganaríamos. ■

Hasta el sectarismo de Heberto Castillo ha cedido alguna vez ante la fuerza unitaria del FNCR.

El Salvador después de la ofensiva revolucionaria

Crisis económica y represión creciente

El reportaje hecho desde El Salvador a mediados del mes de marzo por Lars Palmgren, un periodista socialista sueco, titulado "El Salvador After the Revolutionary Offensive" ("El Salvador después de la ofensiva revolucionaria") y aparecido en la edición del 23 de marzo de la revista socialista norteamericana **Intercontinental Press** nos da una visión realista de la situación del país después de la ofensiva revolucionaria de enero. A continuación haremos una síntesis del mismo.

La primera pregunta que se hace Palmgren es si la junta ha logrado ampliar su apoyo social como resultado de la detención de la ofensiva militar revolucionaria del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN). La junta da una gran publicidad al hecho de que "las calles de San Salvador, vacías durante un año, hoy están llenas de gente que compra". Por supuesto, el gobierno no toma en cuenta que el toque de queda deja un espacio del día muy corto para realizar tales compras. Napoleón Duarte se jacta ante la prensa internacional —y ésta recoge ampliamente sus declaraciones— de que su gobierno está estabilizando la situación —léase derrotando a la revolución. Incluso el arzobispo Arturo Rivera y Damas ha declarado que la junta gana apoyo popular como resultado de la supuesta pérdida de apoyo que ha sufrido el FMLN desde enero pasado. Por último, el gobierno trata de demostrar con su propaganda en todos los medios de comunicación —sin excepción controlados por él— que la ofensiva general de enero fue un fracaso.

Palmgren reconoce que no es posible subestimar el impacto de esta propaganda en la población, más aún cuando las estaciones radiales de la oposición —Radio Liberación y Radio Venceremos— son clandestinas y es difícil escucharlas. Además, todo aquel que distribuye aunque sea clandestinamente literatura revolucionaria corre el riesgo de ser asesinado. Así, la propaganda del gobierno prácticamente no tiene competencia.

A continuación, el periodista sueco señala que es perceptible cierta fatiga en la población. Después de dos años de intensa represión se esperaba que la ofensiva de enero conduciría rápidamente al término de la guerra. Para enfatizar este punto Palmgren cita una entrevista realizada con el comandante Alejandro Montenegro, del Ejército Revolucionario del Pueblo (ERP), quien señaló que algunos sectores de la población, en especial pequeñoburgueses, pueden haberse frustrado por el hecho de que la ofensiva del 10 de enero no logró una solución rápida de la situación y que, por tanto, están más inclinados a aceptar la propaganda del gobierno. Pero lo sorprendente es que, a pesar del control del gobierno sobre los medios de comunicación, son pocos los sectores que creen lo que afirma el gobierno.

Por otra parte, la realidad es difícil de esconder. La represión continúa sin que se vislumbre su cese a corto plazo. Según las cifras de la Oficina de Ayuda Legal del Arzobispado, 2 mil 644 personas fueron asesinadas en enero por las fuerzas de seguridad. Estas cifras corresponden sólo a los civiles muertos y no incluyen ni a los revolucionarios ni a los soldados del ejército muertos en combate. Las cifras de febrero, aunque menores, no son muy distintas. Igualmente, las fuentes del Arzobispado señalan que la represión se generaliza y se hace más violenta que antes.

Hay mucha gente en las cárceles. Conforme al Decreto 507, la policía y en general las fuerzas militares pueden detener a cualquier persona durante seis meses para "investigar". El prisionero puede permanecer detenido durante todo este tiempo sin que se le acuse de delito alguno, sin derecho a ver a un abogado y sin el derecho de informar a alguien sobre su paradero.

La represión constante ha provocado que grandes cantidades de personas se refugien en San Salvador o huyan del país. Se calcula que hay 100 mil refugiados en el país y que otros 100 mil han huído al extranjero (a Honduras, Costa Rica, Nicaragua y México). Hay también otra categoría de refugiados que tienen el apoyo del gobierno y de la Cruz Roja. Se trata de quienes apoyan al gobierno y en especial a la fuerza paramilitar ORDEN, y que vivían en las zonas controladas por el FMLN; se calcula que estos refugiados son cerca de 50 mil. Por lo tanto, alrededor del siete por ciento de la población ha sido desarraigada de sus lugares de origen.

Pero lo que definitivamente está pesando con más fuerza en la situación es la catástrofe económica que erosiona irremisiblemente cualquier logro "estabilizador" de Duarte. El "Plan de emergencia de 1980-83" puesto en práctica por la junta democristiana revela la visión optimista de Napoleón Duarte, quien prevé para el año 2000 un "El Salvador industrialmente desarrollado con igualdad social". Para Duarte, es posible hacer planes para el año 2000 porque "hoy en día el país está bajo el control más estricto del ejército. Todo lo que resta es realizar algunas operaciones de limpieza para devolver a la normalidad al país".

Pero la realidad económica salvadoreña es la siguiente, vista en forma sintética: la fuga de capital es de tales proporciones que para fines de 1980 el capital fijo era 47,8 por ciento más bajo que en 1978. La industria está operando al cincuenta por ciento de su capacidad y esto tiende a decrecer. El desempleo está aumentando; según las propias cifras del gobierno, aproximadamente 20 mil obreros perdieron su trabajo el año pasado como consecuencia del cierre de fábricas. El consumo ha caído en 3.2 por ciento desde 1978, mientras que el crecimiento demográfico en ese mismo lapso fue del 3,5 por ciento. La junta ha debido cambiar muchos de sus planes de largo alcance para implementar los planes inmediatos necesarios para abastecer de trabajo a los desempleados, pero los nuevos empleos no compensan la disminución de empleos en el conjunto de la economía. Las grandes inversiones públicas son financiadas con los préstamos y créditos extranjeros. La deuda pública es la más grande de la historia del país y crece rápidamente cada mes. Al mismo tiempo, no hay inversiones privadas; de hecho, existe una pronunciada descapitalización privada.

A los ojos de los capitalistas, el clima para la inversión es aún peor debido a las reformas extrañas emprendidas por la junta: la reforma agraria, y la nacionalización de los bancos y del comercio exterior.

Supuestamente, durante la primera etapa de la reforma agraria todos los latifundios de más de 500 hectáreas deberían pasar a manos de los campesinos, quienes deberían ocuparlos a través de cooperativas. El estado le pagaría a los terratenientes y durante quince años los campesinos le pagarían al primero, que retendría la tierra durante ese tiempo a través del Instituto Salvadoreño para la Transformación Agraria. Pero la reforma agraria fue implementada por el ejército, que supervisó las elecciones de las cooperativas y asesinó a los dirigentes sospechosos de colaborar con el FMLN. De este modo, la reforma agraria desde un principio se vinculó directamente con la represión. En lugar de crear esperanzas, ha sembrado escepticismo, miedo y sospechas. Los miembros de ORDEN y sus familiares son quienes cada vez más se han convertido en los usufructuarios de las haciendas, mientras que los campesinos han huído o muerto.

Además, como consecuencia de la crisis económica, las cooperativas que se han podido formar carecen de créditos excepto para las cosechas. Es por ello que muchas de ellas han tenido que vender su maquinaria y su ganado para hacerse de fondos.

Las otras reformas —la nacionalización de la banca y del comercio exterior— no sólo no han beneficiado a los obreros y campesinos, sino que el propio sector privado, a raíz de enero, se ha opuesto cada vez más a ellas. Las protestas de éste han convergido con las de los sectores agrarios afectados por la reforma agraria. Los caficultores, uno de los grupos más influyentes del país, han protestado por los impuestos a la producción de café y han amenazado con cesar la producción si la junta no cambia la ley del impuesto agrícola.

Lo mismo ha sucedido con los ganaderos, que culpan a la reforma agraria del desastroso estado de su actividad económica. Al nivel político, el Partido de Conciliación Nacional (PCN) —el principal partido burgués salvadoreño— se hizo eco de los hacendados expropiados que se quejan de que no han sido compensados todavía y acusó a la junta de llevar a la ruina al país con sus políticas "reformistas" Inmediatamente después de estas protestas, Duarte anunció que la segunda fase de la reforma agraria se suspendía durante cinco a diez años.

Por otro lado, a pesar de las jactanciosas declaraciones de Duarte sobre la "derrota de la ofensiva de enero", el ejército y el gobierno están gangrenados por la baja moral de la tropa y la oposición de los empleados gubernamentales. Fue precisamente en los ministerios del gobierno en donde resultó más exitosa la huelga de enero. La junta mantiene una sistemática represión contra los empleados gubernamentales.

Sin duda, una de las partes más interesantes del informe del periodista sueco es la relativa al estado del ejército. Palmgren señala que la campaña triunfalista que el gobierno conduce con bombo y platillo con relación a "su victoria militar total" y al logro del "control total" del país no sólo no ha tenido efectos positivos sobre la moral de la tropa sino que, al contrario, está resultando contraproducente entre sus filas. Los soldados saben que las guerrillas no son un "grupo de hombres aislados y desesperados". Las tropas saben de primera mano que los reportes de la junta sobre las numerosas bajas de la guerrilla y las escasas bajas del ejército son falsos, como lo son también los referentes a las supuestas victorias sobre las fuerzas rebeldes en las zonas semiliberadas. Tampoco es cierta la noticia de que cada vez más revolucionarios se están acogiendo a la amnistía ofrecida por el gobierno.

La mayoría de las tropas del ejército está constituida por jovencitos de catorce y quince años. Su fuerza moral depende en forma directa de la de sus oficiales superiores inmediatos. Esto fue evidente en los enfrentamientos de Santa Ana, en donde el capitán Sandoval llamó a sus tropas a rebelarse contra la junta. Como resultado, 200 soldados que no tenían contacto directo con las fuerzas revolucionarias lo siguieron, y los demás desertaron y huyeron del campo de batalla hacia sus hogares o al extranjero.

Las deserciones continúan después de la ofensiva. Se ha debido iniciar una nueva conscripción. Muchos de los nuevos reclutas vienen de las capas más marginales de la población, así como de las filas de ORDEN. Según el periodista, estos elementos lumpenizados que acceden al ejército serán más crueles y brutales, pero más inestables e indisciplinados.

Palmgren relata también las divisiones que se están dando en el seno mismo de la jerarquía militar salvadoreña. Durante la ofensiva de enero, como se sabe, la Juventud Militar Democrática (JMD) llegó a acuerdos con el FMLN. Estos acuerdos explican la deserción de Sandoval y las posiciones tomadas por el coronel Adolfo Majano, antiguo miembro de la junta y dirigente importante de la JMD, quien actualmente se encuentra detenido. Majano no ha sido acusado de traición debido precisamente a la presión ejercida por este grupo heterogéneo de jóvenes oficiales vinculados entre sí por lazos personales y por un vago progresismo.

De acuerdo con las fuentes que suministran información al Frente Democrático Revolucionario (FDR), la situación dentro del ejército es tensa. En el gobierno, esta tensión se expresa en el conflicto que se da entre Duarte y el coronel Abdul Gutiérrez, por un lado, y el Ministro de Defensa José Guillermo García por el otro. Sin duda alguna, el regreso al país del notorio derechista Roberto D'Aubuisson exacerbará estas tensiones. Este siniestro personaje propone una política que lleve al ejército a tomar todo el poder, sin sombra civil alguna.

Todos estos factores señalan sin lugar a dudas que las jactanciosas declaraciones de Duarte sobre el control de la situación en el país por parte de la junta son falsas. De hecho, después de la ofensiva de enero está más claro que nunca que sin el apoyo en escalada del imperialismo yanqui la junta difícilmente hubiera podido resistir la embestida revolucionaria. Esto fue reconocido incluso por el Ministro de Defensa.

De hecho, desde el punto de vista de las fuerzas reaccionarias es claro que la "solución" es una "militarización de la vida nacional", y ello implica una mayor intervención de Washington.

El periodista sueco continúa su artículo señalando cuáles han sido las lecciones que los revolucionarios han sacado de esta ofensiva de enero y sus planes en el futuro cercano.

La ofensiva dejó ver tanto la fortaleza como las debilidades de las fuerzas revolucionarias. Mostró que la capacidad militar del FMLN es bastante considerable, que éste es capaz de llevar a cabo movimientos de tropas ofensivos y defensivos a gran escala, lo mismo que las tradicionales operaciones guerrilleras.

Sin embargo, la mayor debilidad de la ofensiva radicó en el hecho de que, con la excepción de Santa Ana —en donde la ofensiva adquirió el carácter de una lucha insurreccional—, en su conjunto la ofensiva se restringió fundamentalmente a operaciones militares.

Hubieron serios problemas en la coordinación de las fuerzas revolucionarias y se subestimó el poder del aparato represivo del enemigo. Además, la planificación de la ofensiva no se llevó a cabo en estrecha colaboración con las organizaciones de masas.

Por otra parte, la ofensiva también mostró que la unidad de las fuerzas revolucionarias es ahora una realidad, aunque persisten algunas diferencias entre los diferentes grupos que conforman el FMLN. Mientras que algunas fuerzas están a favor de una guerra popular prolongada, otras piensan que la guerra debe ser de corta duración, estrategia esta última dentro de la cual el aspecto insurreccional juega un papel central.

Esta discusión, al igual que la que se da alrededor de la idea de un partido unificado, ha sido pospuesta por ahora para facilitar la planificación coordinada de una nueva ofensiva en la que se tratarán de superar los errores y deficiencias observados en la ofensiva de enero.

PSF y PCF contra la voluntad unitaria de los trabajadores

Elecciones presidenciales en Francia

Por Sergio Rodríguez

Las elecciones presidenciales francesas están en puerta. A finales de este mes de abril se realizará la primera vuelta electoral. Si ninguno de los candidatos alcanza en esta vuelta más del cincuenta por ciento de la votación se realizará una segunda, en la que sólo se presentarán los dos candidatos que hayan obtenido mayor porcentaje en la votación. En estos comicios y con los mismos criterios también serán electos diputados.

El actual presidente francés, Giscard D'Estaing, fue electo en 1978. La ruptura de la Unión de la Izquierda —que habían formado los dos partidos obreros más grandes de Francia, el Partido Socialista Francés (PSF) y el Partido Comunista Francés (PCF), junto con un pequeñísimo partido burgués, el Partido Radical— en marzo de ese año fue lo que permitió el triunfo de Giscard y con él la desmoralización de una buena parte de la clase obrera francesa. La actuación del PCF y del PSF en esa ocasión fue totalmente contraria a los intereses de los trabajadores franceses.

George Marchais y Francois Mitterrand.

Pero Giscard fue electo presidente por sólo un poco más de la mitad de la población, y en esto ha consistido la debilidad de su gobierno. Esta vez, los partidos de la burguesía presentarán a dos candidatos fuertes para las próximas elecciones: el mismo Giscard y Jacques Chirac. La división en el seno de la burguesía, sin embargo, no es ni de lejos comparable con la división que existe en el seno de las organizaciones políticas del movimiento obrero.

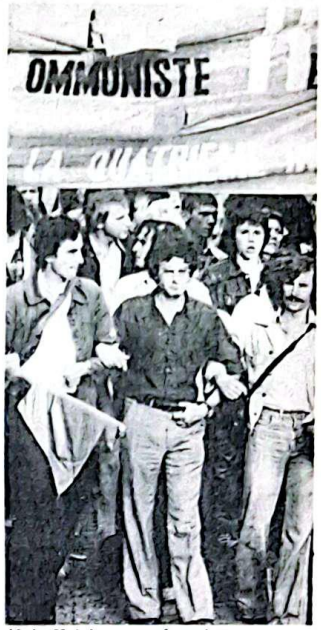
El Partido Socialista Francés postuló, después de una ligera lucha interna, a su Secretario General, Francois Mitterrand; el Partido Comunista Francés, por su parte, postuló también a su Secretario General, George Marchais; la Liga Comunista Revolucionaria (LCR, Sección Francesa de la Cuarta Internacional), a Alain Krivine; Lucha Obrera (LO), a Arlette Laguiller; y el Partido Socialista Unificado (PSU), a Marie-France Garaud. En cada una de estas organizaciones han existido problemas en torno a las candidaturas, como resultado del inmenso sentimiento de unidad que existe entre los trabajadores franceses. La actitud de los partidos mayoritarios del movimiento obrero ha sido absolutamente criminal. Tanto el PCF como el PSF buscan meterse zancadillas uno al otro para restarse votos. Si uno analiza los discursos de Marchais, el más desaforado de todos en esta tarea, se podría pensar que el objetivo no es quitar a Giscard, sino impedir a como dé lugar que Mitterrand llegue al gobierno. La actitud de Mitterrand no es cualitativamente diferente; incluso ha declarado públicamente que si llegara a ganar de ninguna manera aceptaría ministros comunistas en su gabinete, aunque sí coquetea con la idea de nombrar ministros del partido burgués de Chirac.

Lo más lamentable es que todo esto se da cuando existen más posibilidades que nunca de batir a Giscard. cuando más de 120 mil trabajadores han firmado un llamado a la unión en las luchas que ejemplifica claramente la vocación del movimiento obrero hacia la unidad. Hasta los periódicos burgueses han tenido que reconocer el carácter nacional y fundamental que ha tenido este llamado. Esta política unitaria fue iniciada por un reducido grupo de luchadores sociales, fundamentalmente militantes del PCF, del PSF y de la LCR, que inclusive organizaron el primero de mayo de 1980 un contingente de más de 10 mil trabajadores. Ellos han planteado que, más allá de la voluntad de los dirigentes de los partidos, existe la necesidad de la unidad; que no es posible que los trabajadores esperen a que sus direcciones se pongan de acuerdo, que los ataques de la patronal ameritan la unidad en la acción misma; que lo importante no es a qué partido obrero pertenecen los trabajadores, sino que quieren luchar en contra de Giscard. Este movimiento atrae cada vez mayor simpatía y esto empieza a reflejarse en los mismos partidos tradicionales del movimiento obrero.

En el caso de la llamada extrema izquierda, ésta no pudo lanzar un candidato único, como era la propuesta de la LCR. Ante el grado de división que prevalece, la LCR se vio obligada a lanzar la candidatura de Alain Krivine. La situación, sin embargo, es sumamente complicada para la LCR, debido a que el parlamento francés modificó la ley electoral, que ahora establece que sólo pueden ser registrados candidatos apoyados por la firma de 500 personas que ejerzan un cargo de elección popular (alcaldes, concejales, etc.). Esto es sumamente difícil, pues únicamente los partidos más grandes tienen este tipo de personas en sus filas. Esta ley es absolutamente antidemocrática, ya que de hecho no permite la aparición de nuevas opciones y favorece el fortalecimiento de las opciones tradicionales. El PSF y el PCF no tienen mayor problema, pero no sucede lo mismo con los partidos pequeños —aunque lo de partidos pequeños es relativo ya que, por ejemplo, en las elecciones para el parlamento europeo la LCR y LO obtuvieron más del tres por ciento de los votos, es decir, casi medio millón de votos. En una situación electoral donde las cosas se van a definir por unos cuantos miles de votos las opciones del tipo de la LCR y LO son fundamentales.

Aunque el PSF y el PCF votaron en contra de esa ley, en la práctica se hacen cómplices, ya que han dado instrucciones precisas a sus militantes para que no firmen en favor de los partidos pequeños. Por ejemplo, nuestros camaradas de la LCR habían obtenido ya 580 firmas, paro casi inmediatamente varias personas retiraron sus firmas porque fueron amenazadas por las direcciones de sus partidos de que serían expulsadas si firmaban a favor de otras organizaciones. Esto es lo que pone en serio peligro las candidaturas de la izquierda revolucionaria.

Significativamente, esta campaña de las direcciones del PCF y del PSF está dirigida fundamentalmente en contra de Krivine. Esto no es gratuito, en la medida en que el eje de la campaña de éste ha sido la cuestión de que es posible batir a Giscard, que es posible la unidad en las luchas, que es necesario que las diferentes organizaciones del movimiento obrero se comprometan a apoyar en la segunda vuelta a los candidatos obreros que hayan obtenido más votos en la primera; que no debe otorgarse ningún voto a los partidos de la burguesía, etc. Puesto que el PCF y el PSF no quieren comprometerse a dar sus votos en la segunda vuelta a los candidatos obreros que hayan sacado más votación en la primera ronda, independientemente de la organización a la que pertenezcan, campañas como la de la LCR les resultan molestas. Por eso han tomado esa actitud, que lo único que logra es dividir aún más al proletariado europeo. ■



Alain Krivine, en el centro.

El PCF dirige asalto racista

A mediados de marzo pasado, la dirección del Partido Comunista Francés (PCF) decidió expulsar de las filas del partido a Etienne Balibar —escritor y filósofo, compañero de ideas de Louis Althusser— por delito de opinión. La expulsión es una muestra más del régimen estalinista que —aunque se le quiera disfrazar— prevalece en el PCF, cuya dirección no tolera cualquier crítica a su política, pero sobre todo ha servido para que se conozca internacionalmente un hecho aún más escandaloso.

En efecto, Balibar había publicado en la revista **Le Nouvel Observateur** un documento crítico titulado "El PCF, de Charonne a Vitry". Charonne (una de las estaciones del "metro" parisiense) y Vitry (uno de los suburbios de París) testimonian la trayectoria de una parte fundamental de la política del PCF: de un tímido internacionalismo a un cada vez más abierto y peligroso chovinismo; del 8 de agosto de 1962, en que participó en una manifestación unitaria de toda la izquierda francesa en protesta por la intervención del imperialismo francés en Argelia que fue atacada por la policía parisiense cerca del "metro" Charonne, al 25 de diciembre de 1980, en que la municipalidad comunista de Vitry ordenó y dirigió el desalojo de un edificio habitado por obreros inmigrados, muchos de ellos argelinos.

Efectivamente, durante la navidad pasada, Paul Percieca, alcalde de Vitry y miembro del PCF, y cincuenta militantes más del mismo partido —empleando desde palos y cortalambres hasta maquinaria pesada y buldózers— encabezaron la destrucción de la vivienda para obreros inmigrados y el desalojo de sus habitantes.

Trabajadores inmigrantes.

La propia dirección del PCF avaló el criminal atentado con el argumento de que ya vivían demasiados inmigrados en Vitry. Uno de los militantes del PCF dijo textualmente: "La gente de Vitry está harta. De cada diez habitantes, uno es inmigrado". El Mismo pretexto fue manejado por otro gobierno municipal controlado por el PCF, el del pueblo de Ivry, ubicado también en los alrededores de París: "Ivry es 20 por ciento población inmigrada. En ciertos lugares, los inmigrados alcanzan el 50 por ciento. Nosotros francamente decimos: 'Ya basta'".

Como colofón, George Marchais, Secretario General del PCF y candidato a la presidencia por este partido, se ha pronunciado a favor de controles más estrictos sobre la inmigración. Precisamente, estos ataques racistas y chovinistas del PCF se han agudizado en vísperas de las elecciones presidenciales francesas, con el evidente propósito electorero de ganar los votos de la población que ha creído el cuento de la burguesía de que los obreros inmigrados tienen la culpa de la reducción de su nivel de vida.

El ataque, la destrucción del edificio y el desalojo de sus habitantes han sido denunciados agudamente por la Liga Comunista Revolucionaria (Sección Francesa de la Cuarta Internacional) y, entre otros más, incluso por el Partido Socialista Francés (PSF) y las comunidades africana y árabe. Así, Jean Le Garee, miembro del Comité Ejecutivo del PSF, dijo que el ataque era "indefendible de parte de un partido que proclama la solidaridad obrera y el internacionalismo".

En efecto, con este tipo de acciones y posturas, el PCF —además de contribuir a la tradicional propaganda burguesa racista en torno al "exceso de mano de obra extranjera"— confirma de nuevo y abiertamente que desde hace mucho tiempo dejó de distinguirse por lo que debe caracterizar a una organización revolucionaria de un país imperialista: precisamente, las acciones y posturas antimperialistas. ■

Bandera Socialista

Polonia: Solidaridad suspendió la huelga genera

El choque frontal entre obreros y burócratas continúa latente

Por Sergio Rodriguez

El día 31 de marzo, en medio de una aguda discusión interna, la comisión nacional del sindicato independiente polaco Solidaridad decidió suspender la convocatoria que había hecho a la huelga general.

El día 27, más de 10 millones de obreros habían parado durante cuatro horas en toda Polonia y se preparaban para la huelga general. Este paro de cuatro horas en un país sumamente industrializado —la décima potencia industrial del mundo—, en un estado obrero, en contra de un gobierno encabezado por comunistas, pasaba ya desde el primer minuto a formar parte de la historia de la lucha internacional del proletariado.

La huelga general de mayo de 1968 en Francia; la huelga general en el mayo rampante italiano; la revolución portuguesa; las huelgas generales en el País Vasco, en Cataluña y en todo el estado español, constituyen los antecedentes más inmediatos de esta inmensa lucha del proletariado polaco. La única diferencia es que, mientras que el proletariado de los países capitalistas de Europa estaba luchando en contra de gobiernos burgueses, el proletariado polaco está luchando en contra de la terrible deformación burocrática de su estado obrero. Pero en todos los casos los partidos comunistas han jugado exactamente el mismo papel. Tanto en Francia, como en Italia, como en España, como en Portugal, los partidos comunistas han llevado adelante una política de desmovilización y contención, contraria a los verdaderos intereses tant

como sindicato. Este acuerdo trajo como consecuencia una intensa discusión en la dirección de Solidaridad. Por primera vez, las diversas corrientes que existen en su seno se manifestaron más claramente; a la par, los trabajadores polacos empiezan a comprender más claramente el carácter absolutamente político que tiene su movimiento.

Hasta hace algunos meses tanto los estalinistas polacos como los de otros países hacían ataques furibundos contra la iglesia y Lech Walesa por igual. Sin embargo, actualmente el propio Comité Central del POUP tiene que agradecerles a Walesa y a la iglesia su ecuanimidad. En efecto, desde el mes de octubre de 1980, la jerar

entre marxismo y estalinismo, que cada vez que escucha hablar de un partido piensa en el monstruo burocrático que es el POUP, que fue educada bajo la idea de que los actuales dirigentes soviéticos son continuadores de la tradición leninista y por lo tanto identifica leninismo con opresión. A esta generación de dirigentes obreros no se le podría exigir que de una manera inmediata y casi espontánea asumiera un programa marxista revolucionario.

Lo que sí podemos decir —y es esto lo que nos hace ser optimistas— es que tanto Walesa como la mayoría de los dirigentes de Soli

gobierno polaco para que solucione la actual crisis; están dispuestos a otorgar préstamos al gobierno de Así, el mismo día en que anunciaba la suspensión d general se hablaba del ar Viceministro Mieczislaw París en su camino a Wa para negociar un increme ayuda financiera y alimen recibe el estado polaco.

Hay otro hecho que es papel clave en el desarro conflicto: la inmensa cr existe al interior del PO trata tan sólo del enorme desafiliación que existe — más de 30 mil desafiliad sobre todo del hecho de inmensa mayoría de la b del partido milita al inte Solidaridad y además for ala izquierda de este or Esto ha limitado la capa represiva del POUP. D manera, en todos los pa comunistas del mundo s gestando una ala izquier ser fundamental para el revolución política en P

El hecho de presenc emplazamiento a huelga estado obrero nos lleva preguntarnos qué está r teoría marxista o ese Nuestra respuesta es c el estado obrero el que En Polonia hay un esta nació deformado. Es obrero donde no existe proletaria, donde los o sido expropiados